

POSTANOWIENIE

Dnia 20 listopada 2013 r.

Sąd Najwyższy – Izba Karna w Warszawie
Na posiedzeniu w składzie następującym:

Przewodniczący : Sędzia SN Józef Szewczyk

w sprawie M. K.

oskarżonego z art. 277 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

po rozpoznaniu z urzędu kwestii formalnych warunków dopuszczalności kasacji
wniesionej przez obrońcę oskarżonego

postanowił:

**I. pozostawić kasację bez rozpoznania jako niedopuszczalną z
mocy ustawy;**

**II. obciążyć M. K. kosztami sądowymi postępowania
kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Okręgowego w Z. z dnia 14 maja 2013 r., na skutek apelacji
wniesionej przez obrońcę oskarżonego M. K. od wyroku Sądu Rejonowego w B. z
dnia 22 listopada 2012 r. uchylono zaskarżony wyrok w całości i na podstawie art.
17 § 1 pkt 3 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 k.k. umorzono postępowanie karne wobec M. K.

Wyrok Sądu Okręgowego w Z. zaskarżony został kasacją przez obrońcę
skazanego. Kasacja ta nie formułuje zarzutu opartego na przepisie art. 439 § 1
k.p.k.

Stosownie do treści art. 523 § 2 k.p.k. kasacja na korzyść skazanego może
być wniesiona tylko w razie skazania za przestępstwo na bezwarunkowo
wykonywaną karę pozbawienia wolności, chyba że podnosi zarzuty przedstawione
w art. 439 § 1 k.p.k. (art. 523 § 4 k.p.k.).

Biorąc powyższe rozważania pod uwagę, Sąd Najwyższy na podstawie art. 531 § 1 w zw. z art. 523 § 2 i 4 k.p.k. pozostawił bezpodstawnie przyjętą kasację bez rozpoznania. O kosztach sądowych postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 637 § 1 k.p.k.