

Sygn. akt II PZ 29/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 listopada 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Myszka (przewodniczący)  
SSN Zbigniew Korzeniowski (sprawozdawca)  
SSA Magdalena Kostro-Wesołowska

w sprawie z powództwa K. S.  
przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej P. z siedzibą w W.  
o odszkodowanie,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń  
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 7 listopada 2013 r.,  
zażalenia powoda na postanowienie Sądu Okręgowego w W.  
z dnia 8 lipca 2013 r.,

**odrzuca zażalenie.**

### UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy postanowieniem z 8 lipca 2013 r. oddalił zażalenie powoda na postanowienie Sądu Rejonowego z 21 maja 2013 r., odrzucające jego wniosek z 1 kwietnia 2013 r. o przywrócenie terminu do złożenia apelacji z 5 listopada 2012 r. od wyroku tego Sądu z 27 września 2012 r. i odrzucające apelację powoda z 5 listopada 2012 r. wniesioną ponownie. W uzasadnieniu Sąd podał, że powód o wezwaniu go do uzupełnienia braków formalnych apelacji dowiedział się 19 grudnia 2012 r., tj. w dacie doręczenia mu postanowienia Sądu Rejonowego z 11 grudnia 2012 r. o odrzuceniu apelacji. Dnia 20 grudnia 2012 r. powód podczas przeglądania akt sprawy powziął informację, że zarządzenie odebrała jego żona 15 listopada 2012 r. Zatem termin tygodniowy z art. 169 k.p.c. do złożenia wniosku o

przywrócenie terminu zaczął biec 20 grudnia 2012 r. i upłynął 27 grudnia 2012 r. Powód w tym terminie nie wniósł stosownego wniosku a wniosek nadany 2 kwietnia 2013 r. Sąd Rejonowy prawidłowo odrzucił jako spóźniony. Również apelacja jako wniesiona po upływie terminu podlegała odrzuceniu.

W zażaleniu na powyższe postanowienie pełnomocnik powoda wniósł o jego zmianę przez uwzględnienie wniosku powoda o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji. W uzasadnieniu wskazał, że powód o niedopuszczalności wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji dowiedział się dopiero wskutek zapoznania się z postanowieniem Sądu Okręgowego z 20 lutego 2013 r. W treści uzasadnienia tego postanowienia Sąd wskazał, że wniosek o przywrócenie terminu do opłacenia apelacji po jej odrzuceniu jest niedopuszczalny a powód powinien złożyć do Sądu Rejonowego wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji w terminie 7 dni od daty doręczenia tego postanowienia. Powód zachował termin wskazany przez Sąd w uzasadnieniu postanowienia i pismem z 1 kwietnia 2013 r. wniósł o przywrócenie terminu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie do Sądu Najwyższego może być wniesione jedynie na te postanowienia Sądu drugiej instancji, które są wymienione w art. 394<sup>1</sup> § 1 i § 2 k.p.c. Zażalenie jest dopuszczalne w odniesieniu do: a) postanowień odrzucających skargę kasacyjną albo skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia oraz b) postanowień Sądu drugiej instancji kończących postępowanie w sprawach, w których przysługuje skarga kasacyjna.

Od tej zasady przewidziane są dwa wyjątki.

Pierwszy z nich dotyczy postanowień, od których przysługuje nie zażalenie, lecz skarga kasacyjna. O tych postanowieniach mowa jest w art. 398<sup>1</sup> k.p.c.

Drugi wyjątek obejmuje postanowienia wydane w wyniku rozpoznania zażalenia na postanowienie Sądu pierwszej instancji. Oznacza to, że chociaż w sprawie przysługuje skarga kasacyjna, to zażalenie do Sądu Najwyższego nie jest dopuszczalne w wypadku oddalenia zażalenia na postanowienie sądu pierwszej instancji o odrzuceniu apelacji. Zażalenie do Sądu Najwyższego będzie natomiast

dopuszczalne, jeżeli o odrzuceniu apelacji orzekł po raz pierwszy sąd drugiej instancji.

W niniejszej sprawie taka sytuacja nie zachodzi, bowiem zażalenie skarżącego zostało skierowane na postanowienie Sądu drugiej instancji oddalające zażalenie na postanowienie sądu pierwszej instancji odrzucające wniosek o przywrócenie terminu do złożenia apelacji i odrzucające apelację.

Reasumując, postanowienie Sądu drugiej instancji objęte zażaleniem nie jest zaskarżalne i dlatego zażalenie jako niedopuszczalne zostało odrzucone (art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c. w związku z art. 373 i 370 k.p.c. oraz art. 398<sup>21</sup> k.p.c.).