

Sygn. akt IV CZ 97/13

POSTANOWIENIE

Dnia 11 grudnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosława Wysocka (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Iwona Koper

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie ze skargi pozwanego J. D.
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku
Sądu Okręgowego w G.
z dnia 6 czerwca 2012 r.,
w sprawie ze skargi pozwanego o wznowienie postępowania
w sprawie z powództwa D. D.
przeciwko J. D.
o podwyższenie alimentów,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 11 grudnia 2013 r.,
zażalenia pozwanego
na postanowienie Sądu Okręgowego w G.
z dnia 31 stycznia 2013 r.,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 31 stycznia 2013 r. Sąd Okręgowy w G. odrzucił wniesioną osobiście przez pozwanego J. D. skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku tego Sądu z dnia 6 czerwca 2012 r., na podstawie art. 424⁶ § 3 w zw. z art. 87¹ k.p.c.

Zażalenie na to postanowienie wniósł osobiście skarżący.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c., w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych, z wyjątkami przewidzianymi w art. 87¹ § 2 k.p.c., które w niniejszej sprawie nie zachodzą.

Przymus adwokacki ustanowiony w art. 87¹ k.p.c. obejmuje wszystkie postępowania należące do właściwości Sądu Najwyższego. Pisma procesowe sporządzone z naruszeniem tego przepisu podlegają zwrotowi bez wezwania do usunięcia braków (art. 130 § 5 k.p.c.), a środki zaskarżenia, w tym zażalenia, podlegają – na zasadach ogólnych i również bez wdrażania procedury naprawczej - odrzuceniu jako niedopuszczalne, na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 lub art. 424⁶ § 3 w zw. z art. 424¹² (w wypadku zażaleń w związku także z art. 394¹ § 3 k.p.c.).

Stosownie do tych zasad, Sąd Najwyższy zażalenie skarżącego, wniesione przezeń osobiście i z tej przyczyny niedopuszczalne, odrzucił.