

Sygn. akt IV KZ 11/13

POSTANOWIENIE

Dnia 20 marca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

w sprawie M. B.

skazanego z art. 207 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 20 marca 2013 r.,

zażalenia skazanego

na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału II Karnego

Sądu Apelacyjnego w [...]

o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania karnego

z dnia 3 stycznia 2013 r., sygn. akt II AKo .../12,

**postanowił
utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

UZASADNIENIE

Zażalenie okazało się bezzasadne – i to w stopniu oczywistym. Złożony środek odwoławczy, nie nawiązujący w swej treści do przyczyny, która legła u podstaw kwestionowanej decyzji i została w jej motywacyjnej części wskazana, ale koncentrujący się wokół ustaleń faktycznych i oceny dowodów, nie mógł siłą rzeczy przynieść oczekiwanego przez skarżącego skutku. W tym stanie rzeczy, pouczając autora zażalenia, że w każdym czasie może złożyć ponowny wniosek o wznowienie procesu (będzie on merytorycznie rozpoznany, o ile spełni wszystkie wymogi formalne, w tym m.in. sporządzony i podpisany zostanie przez adwokata), orzeczono jak w dyspozytywnej części postanowienia.

