

Sygn. akt III KZ 11/13

POSTANOWIENIE

Dnia 20 marca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy

w sprawie E. K.

skazanej z art. 157 § 2 kk

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron,

w dniu 20 marca 2013 r.,

zażalenia skazanej

na postanowienie Sądu Okręgowego w L.

z dnia 23 stycznia 2013 r.,

o odmowie przywrócenia terminu do złożenia wniosku o doręczenie odpisu wyroku

z uzasadnieniem

postanowił:

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w L., wyrokiem z dnia 13 grudnia 2012 r., utrzymał w mocy wyrok Sądu Rejonowego w R. z dnia 27 lipca 2012 r., uznając apelację oskarżonej E. K. za oczywiście bezzasadną.

W rozprawie odwoławczej uczestniczyła oskarżona, którą – po ogłoszeniu wyroku- pouczone o treści art. 457 § 2 k.p.k. oraz o trybie wniesienia kasacji (k. 340).

Określony w art. 457 § 2 k.p.k. w zw. z art. 422 § 1 k.p.k. i art. 524 § 1 k.p.k. termin do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku sądu odwoławczego upłynął 20 grudnia 2012 r. W dniu 28 grudnia 2012 r. oskarżona złożyła wniosek o sporządzenie i doręczenie wyroku z uzasadnieniem (k. 343-350).

Zarządzeniem z dnia 2 stycznia 2013 r., odmówiono przyjęcia wniosku jako złożonego po terminie. W dniu 11 stycznia 2013 r. oskarżona złożyła wniosek o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem (k. 353-354).

Postanowieniem z dnia 23 stycznia 2013 r. Sąd Okręgowy w L. wniosku nie uwzględnił.

W zażaleniu na powyższe postanowienie skazana kwestionuje zasadność odmowy przywrócenia terminu, podnosząc, że „po ogłoszeniu wyroku nie poinformowano mnie o przysługującym mi prawie co do dalszego postępowania...”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Brak podstaw do kwestionowania trafności zaskarżonego postanowienia.

Sąd Okręgowy prawidłowo wykazał, że w sprawie brak racjonalnych przesłanek do przyjęcia, że uchybienie terminowi zawitemu nastąpiło „z przyczyn od strony niezależnych”, w rozumieniu art. 126 § 1 k.p.k.

Niezależnie od pełnej i przekonującej argumentacji, zawartej w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia, podnieść należy, że treść protokołu rozprawy odwoławczej jednoznacznie przekonuje o prawidłowym pouczeniu oskarżonej, zaś sposób i termin składania wniosku o sporządzenie na piśmie uzasadnienia orzeczenia, był oskarżonej doskonale znany, skoro w postępowaniu pierwszoinstancyjnym złożyła, z zachowaniem terminu zawitego, wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Rejonowego, a następnie, również w terminie, wniosła osobiście środek odwoławczy.

Z powyższych względów zaskarżone postanowienie utrzymano w mocy.