

POSTANOWIENIE

Dnia 21 marca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Antoni Górski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Dariusz Dończyk

SSN Anna Owczarek

w sprawie z powództwa I. C. – T.

oraz Z. C. – H.

przeciwko Skarbowi Państwa - Wojewodzie W.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 21 marca 2013 r.,

zażalenia powódek

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 23 października 2012 r.,)

oddala zażalenie; zasądza od powódek na rzecz Skarbu Państwa - Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa - 1800 (jeden tysiąc osiemset) zł kosztów zastępstwa prawnego.

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 23 października 2012 r. odrzucił skargę kasacyjną powódek I. C. – T. i . C. – H. od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 24 maja 2012 r. z uwagi na niespełnienie wymagań konstrukcyjnych tego środka zaskarżenia przewidzianych w art. 398⁴ § 1 k.p.c.

Powódki, w zażaleniu na to postanowienie zarzuciły naruszenie art. 398⁶ § 2 k.p.c. i art. 398⁴ § 1 pkt 1 k.p.c. i wniosły o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stanowisko Sądu Apelacyjnego o odrzuceniu skargi kasacyjnej nie może być skutecznie zwalczane, albowiem znajduje ono uzasadnienie w przepisach art. 398⁴ § 1 i 398⁶ k.p.c.

Z treści art. 398⁴ § 1 k.p.c. jednoznacznie wynika, że skarga kasacyjna powinna zawierać:

- 1) oznaczenie orzeczenia, od którego jest wniesiona, ze wskazaniem, czy jest ono zaskarżone w całości czy w części,
- 2) przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie,
- 3) wniosek o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany.

Oznaczenie orzeczenia sądu drugiej instancji polega na wskazaniu sądu, który wydał zaskarżone orzeczenie, jego sygnatury, daty wydania, nazwisk stron postępowania i przedmiotu sprawy. Z kolei oznaczenie zakresu zaskarżenia następuje poprzez podanie czy orzeczenie zaskarżone jest w części, czy też w całości. Wskazanie zakresu zaskarżenia jest niezbędne do określenia granic rozpoznania kasacyjnego. Z tego powodu, jak też z uwagi na charakter postępowania kasacyjnego i stopień jego sformalizowania, nie jest dopuszczalna wykładnia zakresu zaskarżenia i jego kierunków (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 16 października 1997 r., II CKN 404/97, OSNC 1998 nr 4, poz. 59).

Skarżący musi zatem wyraźnie i jasno wskazać, czy zaskarża cały wyrok, czy tylko jakąś jego część oraz - odpowiednio do zakresu zaskarżenia

i w zgodności z nim - sformułować wniosek o uchylenie lub uchylenie i zmianę całości lub określonej ściśle części zaskarżonego orzeczenia.

Skarga kasacyjna powódek nie spełnia powyższych wymogów formalnych. Wniesiona przez pełnomocnika skarżących skarga kasacyjna jakkolwiek zawiera oznaczenie orzeczenia, to nie spełnia wymagania określonego w art. 398⁴ § 1 pkt 1 k.p.c., a mianowicie oznaczenia granic zaskarżenia. Nie czyni również zadość warunkowi z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., albowiem sformułowany przez skarżące wniosek o uchylenie wyroku nie zawiera oznaczenia zakresu żądanego uchylenia. Oznaczenie tych wymogów stanowi tego rodzaju konstrukcyjny element skargi kasacyjnej, którego brak powoduje, że staje się ona prawnie niedopuszczalna i podlega odrzuceniu a limine, bez wzywania do uzupełniania jej braków.

Ze względu na to, że niewątpliwie przedmiotem zaskarżenia jest jedynie część wyroku Sądu Apelacyjnego, choć nie jest jasne jaka, wypełnieniem wymogu art. 398⁴ § 1 pkt 4 k.p.c. byłoby wyraźne i jednoznaczne wskazanie zakresu żądanego uchylenia, tj. podanie, w jakiej części wyrok ma być uchylony lub uchylony i zmieniony. Tymczasem skarżące w ogóle nie określiły zakresu żądanego uchylenia, wnosząc jedynie „o uchylenie w zaskarżonej części wyroku sądu drugiej instancji oraz dodatkowo o uchylenie wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 23 maja 2011 r. i przekazanie sprawy temu sądowi do ponownego rozpoznania i rozstrzygnięcia o kosztach procesu”. Ze względu na treść rozstrzygnięcia Sądów obu instancji oraz niejasno określoną zaskarżoną część wyroku, niemożliwe jest ustalenie jaki jest zakres zaskarżenia ani jaki jest zakres wniosku o uchylenie zaskarżonego wyroku.

Z powyższych względów zażalenie jako bezzasadne podlega oddaleniu (art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 1 i 3 k.p.c.). Postanowienie o kosztach uzasadnia art. 98 § 1 k.p.c.