

POSTANOWIENIE

Dnia 26 marca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Cezar

w sprawie M. S.

skazanego z art. 178a § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 26 marca 2013 r.,

zażalenia skazanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w K.

z dnia 13 lutego 2013 r.,

o odmowie przywrócenia terminu do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku tego Sądu z dnia 20 grudnia 2012r.,

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł
utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

W zażaleniu skarżący się podniósł, że nie rozumie powodów odmówienia mu przywrócenia terminu do złożenia wniosku i domagał się uchylenia zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Przesłanki wydania zaskarżonego orzeczenia zostały jasno wyłożone w jego uzasadnieniu. Zabrakło w nim jedynie stwierdzenia odwołującego się do treści art. 126 § 1 k.p.k., że wskazane przez M. S. przyczyny spóźnienia się ze złożeniem wniosku nie były od niego niezależne, jak tego wymaga wymieniony przepis. Innymi słowy, warunkiem przywrócenia terminu zawitego jest niedotrzymanie go z powodów niezależnych od strony. Tymczasem okoliczności podane przez skarżącego słusznie uznane zostały za nieusprawiedliwiające opóźnienia.

Dlatego postanowiono jak na wstępie, przypominając tylko Sądowi na przyszłość o treści art. 126 § 1 zd. pierwsze *in fine* k.p.k.