

## POSTANOWIENIE

Dnia 26 marca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Cezar

w sprawie **J. S.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 26 marca 2013 r.,

zażalenia skazanego na zarządzenie z-cy przewodniczącego Wydziału Karnego  
Sądu Apelacyjnego

z dnia 13 grudnia 2012 r.,

o odmowie przyjęcia osobistego wniosku skazanego o wznowienie postępowania,  
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

**p o s t a n o w i ł**  
**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

### UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia wniosku, albowiem nie został on sporządzony i podpisany przez adwokata, jak tego wymaga dyspozycja art. 545 § 2 k.p.k.

W zażaleniu został ponowiony wniosek o wyznaczenie obrońcy z urzędu, który na podstawie nowych dowodów załączonych do osobistego wniosku skazanego wystąpi o wznowienie postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Nie pojawiły się nowe dowody w rozumieniu art. 540 § 1 pkt 2 k.p.k., które były nieznane adw. M. M., wyznaczonemu uprzednio przez Sąd, i który to obrońca w dniu 2 kwietnia 2012 r. wydał opinię o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania. Te rzekomo nowe dowody, to pisma z informacjami przesłanymi do Sądu Rejonowego w S. (k. 458 i 461), o które jednak nie zwracał

się ten Sąd. Natomiast dowód w postaci zeznań E. K. był przeprowadzony przez Sąd I instancji i poddany ocenie także przez Sąd odwoławczy.

Nie straciła zatem na aktualności opinia adw. M. M. (k. 37 – 42 akt II AKo ... Sądu Apelacyjnego), a co za tym idzie, nie wystąpił powód do ponownego wyznaczenia tego czy innego obrońcy do wydania nowej opinii o istnieniu albo braku podstaw do wznowienia postępowania.

Dlatego zaskarżone zarządzenie, jako trafne, należało utrzymać w mocy. Aktualna pozostaje uwaga zawarta w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 12 lipca 2012 r., V KZ 34/12, utrzymującym w mocy wcześniejsze analogiczne zarządzenie (k. 91 – 92 powyższych akt), że skazany w każdym czasie może wystąpić z wnioskiem o wznowienie postępowania, sporządzonym i podpisanym przez obrońcę z wyboru.