

POSTANOWIENIE

Dnia 5 marca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Hofmański

na posiedzeniu w trybie art. 535 § 3 k.p.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 5 marca 2013 r.,

sprawy **S. B.**

uniewinnionego od zarzutu z art. 177 § 2 i in. k.k.

z powodu kasacji wniesionej przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego M. C.

od wyroku Sądu Okręgowego w P.

z dnia 21 listopada 2012 r., zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w P.

z dnia 19 lipca 2012 r.,

postanowił

- 1. oddalić kasację jako oczywiście bezzasadną,**
- 2. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciążyć oskarżyciela posiłkowego M. C.**

UZASADNIENIE

Kasację pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego należało uznać za bezzasadną w stopniu oczywistym.

Wbrew intencjom deklarowanym przez autora kasacji, nie zmierza ona do wykazania rażącego naruszenie prawa, lecz forsuje odmienną niż dokonana przez Sąd Okręgowy w P. oceny dowodów. Uzasadniając sformułowane zarzuty pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego rysuje własną ocenę zachowania oskarżonego w kontekście zachowania przez niego reguł ostrożności, całkowicie ignorując dokonane w sprawie ustalenia faktyczne. Tylko one mogą być tymczasem punktem wyjścia dla sformułowania zarzutów kasacyjnych, za pomocą których wolno zakwestionować sposób dokonania w sprawie ustaleń, ale nie ich treść.

Czyniąc inaczej autor kasacji w istocie zmierza do powielenia kontroli apelacyjnej w postępowaniu kasacyjnym, co stoi w sprzeczności z istotą tego postępowania i istotą nadzwyczajnego środka zaskarżenia, jakim jest kasacja.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.