

POSTANOWIENIE

Dnia 11 kwietnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras (przewodniczący)

SSN Jerzy Grubba (sprawozdawca)

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **zażalenia kuratora małoletniej Z. W.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 11 kwietnia 2013r.,

wniosku Sądu Rejonowego w K.

z dnia 13 marca 2013 r., sygn. akt [...]

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:
uwzględnić wniosek i sprawę przekazać do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w O.

UZASADNIENIE

Wniosek jest zasadny. Jak wynika z akt sprawy opiekunami małoletniej są sędziowie orzekający w sądach apelacji [...]. Sędziowie Sądu właściwego do rozpoznania sprawy złożyli już oświadczenia, że mogą zachodzić wątpliwości co do ich bezstronności, gdyż znają wskazane wyżej osoby.

W ocenie Sądu Najwyższego, za zasadne należy uznać argumenty przytoczone we wniosku, a dotyczące różnego rodzaju związków zawodowych i koleżeńskich pomiędzy opiekunami małoletniej, a sędziami zarówno sądu właściwego, jak i Sądu Okręgowego w S. oraz Apelacyjnego w [...].

Mając na uwadze powyższe, celowe jest wyznaczenie do rozpoznania sprawy sądu spoza okręgu apelacji [...].

W tej sytuacji, w ocenie Sądu Najwyższego przyjąć należy, że spełnione zostały przesłanki z art. 37 k.p.k., a dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu położonemu w innej apelacji. Kierując się tymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie – przekazując sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w O.