

Sygn. akt I CNP 40/12

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 12 kwietnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Frąckowiak

w sprawie ze skargi B. G. stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w W.

z dnia 31 sierpnia 2010 r., sygn. akt XVI GC .../09, wydanego

w sprawie z powództwa M. J. B.-K. Spółki jawnej

przeciwko B. G.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 12 kwietnia 2013 r.,

**odrzuca skargę.**

## Uzasadnienie

Powódka B. G. wniosła skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku zaocznego wydanego przez Sąd Okręgowy w W. w dniu 31 sierpnia 2010 r. Wskazane orzeczenie Sądu pierwszej instancji uprawomocniło się wobec niezłożenia przez powódkę sprzeciwu od wyroku zaocznego.

Sąd Najwyższy, uznając skargę powódki za niedopuszczalną, zważył co następuje:

Zgodnie z art. art. 424<sup>1</sup> § 1 k.p.c. skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia przysługuje stronom od orzeczenia sądu drugiej instancji. Jedynie w wypadkach, jak stanowi § 2 tego przepisu, wyjątkowych, gdy niezgodność z prawem wynika z naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego lub konstytucyjnych wolności albo praw człowieka i obywatela, skarga może być wniesiona także od orzeczenia sądu pierwszej instancji, jeżeli strony nie skorzystały z przysługujących im środków prawnych i nie jest możliwa zmiana lub uchylenie tego orzeczenia w drodze innych przysługujących stronie środków prawnych.

Strona wnosząc skargę na podstawie art. 424<sup>1</sup> § 2 k.p.c. obowiązana jest zgodnie z art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 5 k.p.c. wykazać, że przesłanki te w danej sprawie zachodzą. W badanej skardze powód nie wykazał, że niezgodność orzeczenia z prawem wynika z naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego lub konstytucyjnych wolności albo praw człowieka i obywatela.

Skarga dotknięta wskazanym brakiem podlega odrzuceniu (art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.).