

POSTANOWIENIE

Dnia 24 kwietnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosława Wysocka (przewodniczący)

SSN Anna Kozłowska (sprawozdawca)

SSN Maria Szulc

w sprawie ze skargi powoda
o wznowienie postępowania
zakończonego prawomocnym wyrokiem
Sądu Apelacyjnego w [..]
z dnia 5 stycznia 2007 r.,
w sprawie z powództwa S. K.
przeciwko Skarbowi Państwa Wojewodzie [...]
o zapłatę i rentę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 24 kwietnia 2013 r.,
zażalenia powoda
na postanowienie Sądu Apelacyjnego
z dnia 25 października 2012 r.,

1. oddala zażalenie,
2. zasądza od powoda na rzecz Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) zł tytułem zwrotu kosztów w postępowaniu zażaleniowym,
3. oddala wniosek pełnomocnika powoda o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej powodowi z urzędu w postępowaniu zażaleniowym.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 25 października 2012 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę S. K. o wznowienie postępowania w sprawie z jego powództwa przeciwko Skarbowi Państwa – Wojewodzie [...] o zapłatę i rentę, zakończonej wyrokiem tego Sądu z dnia 5 stycznia 2007 r.

Zdaniem Sądu Apelacyjnego skarga została wniesiona z uchybieniem terminu określonego w art. 407 § 1 k.p.c. Zgodnie z art. 409 k.p.c. skarga o wznowienie postępowania winna wskazywać okoliczności stwierdzające zachowanie terminu do jej wniesienia. Sąd Apelacyjny uznał, że powód nie uprawdopodobnił zachowania terminu do wniesienia skargi przez wskazanie, że o podstawie wznowienia dowiedział się w chwili jej sporządzania.

W zażaleniu na to postanowienie skarżący wniósł o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Powód domagał się wznowienia postępowania powołując się na nowy, jego zdaniem, środek dowodowy, tj. opinię sądowo-psychiatryczną z dnia 23 lutego 2006 r., którego nie mógł przedstawić w toku postępowania, bowiem dowiedział się o nim po zakończeniu postępowania.

Zwrócić należy zatem uwagę, iż opinia sądowo-psychiatryczna z dnia 23 lutego 2006 r. została sporządzona właśnie na potrzeby postępowania z powództwa S. K. przeciwko Skarbowi Państwa - Wojewodzie [...] o zapłatę i rentę, zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 5 stycznia 2007 r. Opinia została sporządzona na podstawie badania powoda przeprowadzonego w dniu 21 lutego 2006 r., i w formie dokumentu pisemnego została złożona do akt sprawy i znajduje się w nich, na kartach 124-126. Opinia ta była przeto przedmiotem rozpoznania w postępowaniu, którego dotyczy skarga - stanowiła podstawę ustaleń faktycznych dokonanych zarówno przez Sąd pierwszej instancji, jaki i Sąd Apelacyjny. Powyższe oznacza, że opinia sądowo-psychiatryczna z dnia 23 lutego 2006 r. jako objęta postępowaniem w tej sprawie nie może stanowić podstawy wznowienia postępowania. Oznacza to również, że bezprzedmiotowe było badanie,

czy skarga została wniesiona w terminie określonym w art. 407 § 1 k.p.c. Brak ustawowej podstawy wznowienia prowadził przeto do odrzucenia skargi, co ostatecznie prawidłowo orzekł Sąd w zaskarżonym postanowieniu.

Z przedstawionej przyczyny zażalenie podlegało oddaleniu, co mając na uwadze, na podstawie art. 394¹ § 3 w związku z art. 398¹⁴ k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

Ponadto, na podstawie art. 108 § 1 k.p.c. w związku z art. 98 § 1 i 3 k.p.c. oraz art. 394¹ § 3 w związku z art. 398²¹ i art. 391 § 1 k.p.c. i § 6 pkt 6 w związku 13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1348 ze zm.) orzeczono o kosztach zastępstwa procesowego należnych Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa w postępowaniu zażaleniowym.

Wniosek pełnomocnika powoda o przyznanie kosztów pomocy prawnej udzielonej powodowi z urzędu w postępowaniu zażaleniowym podlegał oddaleniu. Zażalenie, z którego wynika, że dowód objęty postępowaniem w sprawie ma stanowić podstawę wznowienia tego postępowania, należy kwalifikować jako sporządzone sprzecznie z zasadami profesjonalizmu. W judykaturze utrwalony jest pogląd, według którego czynności pełnomocnika ustanowionego przez sąd, które są sprzeczne z zasadami profesjonalizmu, nie uzasadniają przyznania kosztów nieopłaconej pomocy prawnej (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 12 lutego 1999 r., II CKN 341/98, OSNC 1999, nr 6, poz. 123).