

Sygn. akt IV CSK 76/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 czerwca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

Prezes SN Tadeusz Ereciński

w sprawie z powództwa Przedsiębiorstwa Usługowego A. Spółki z o.o.

w R.

przeciwko Skarbowi Państwa - Dyrektorowi Izby Skarbowej w G.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 13 czerwca 2013 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 30 maja 2012 r.,

**odrzuca skargę kasacyjną oraz zasądza od strony powodowej  
na rzecz Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa kwotę 3600  
(trzy tysiące sześćset) zł z tytułu kosztów postępowania  
kasacyjnego**

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 30 maja 2012 r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację powoda od wyroku Sądu Okręgowego w G.

W skardze kasacyjnej powód wnosił o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398<sup>3</sup> § 3 k.p.c. podstawą skargi kasacyjnej nie mogą być zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 września 2005 r., III CSK 13/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 76). Wskazane przez skarżącego jako podstawa skargi art. 232 i 233 § 1 k.p.c. dotyczą wprost oceny wiarygodności i mocy dowodów. Również zarzuty naruszenia przepisów prawa materialnego faktycznie zmierzają do podważenia ustaleń Sądu i dokonanej oceny dowodów.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu (art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c.). O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 108 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398<sup>21</sup> k.p.c. oraz art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa (Dz.U. Nr 169, poz. 1417 ze zm.).