

POSTANOWIENIE

Dnia 13 czerwca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosława Wysocka (przewodniczący)

SSN Marian Kocon (sprawozdawca)

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie ze skargi wnioskodawczyni

o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym postanowieniem

Sądu Okręgowego w O.

z dnia 5 grudnia 2008 r.,

w sprawie z wniosku C. K. K.

przy uczestnictwie Gminy P., Skarbu Państwa - Starosty P.

i S. K.

o stwierdzenie zasiedzenia,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 13 czerwca 2013 r.,

zażalenia wnioskodawczyni

na postanowienie Sądu Okręgowego w O.

z dnia 20 lutego 2013 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 20 lutego 2013 r. Sąd Okręgowy w O. odrzucił zażalenie C. K. K., w sprawie ze skargi C. K. K. o wznowienie postępowania.

W zażaleniu na to postanowienie pełnomocnik procesowy C. K. K. wniósł o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 368 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. zażalenie powinno odpowiadać wymogom przewidzianym przez kodeks postępowania cywilnego dla wszystkich pism procesowych. W art. 128 k.p.c. wskazano, że do pisma procesowego należy dołączyć m. in. odpisy załączników. Z treści tego przepisu wynika ponadto obowiązek doręczenia dołączonych do pisma odpisów załączników osobom uczestniczącym w sprawie. Złożenie zażalenia bez odpisów jego załączników uniemożliwia doręczenie ich osobom uprawnionym. W konsekwencji tamuje bieg zażalenia. Błędny jest zatem pogląd wyrażony w zażaleniu, że brak odpisów załączników nie stanowi braku, gdyż nie stwarza przeszkód do nadania biegu zażaleniu (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 1 października 1999r., II CKN 610/99, niepubl.).

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji.