

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 lipca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie T. G.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 16 lipca 2013 r.

na skutek zażalenia T. G. na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w L. z dnia 16 kwietnia 2013 r. w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku skazanej o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku sądu odwoławczego

### **p o s t a n o w i ł:**

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

### UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia wniosku skazanej o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w L. z dnia 26 marca 2013 r. jako złożonego po terminie. Na to zarządzenie zażalenie złożyła skazana wnosząc o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne. Prawidłowo uznano, że skazana złożyła po terminie wnioski o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku sądu odwoławczego. Skazana została zawiadomiona o terminie rozprawy apelacyjnej, na którą nie stawiała się. Nie była też obecna na ogłoszeniu wyroku. Jednak, jak słusznie wskazano z zaskarżonym zarządzeniem, termin do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku biegł dla skazanej od daty jego

ogłoszenia (art. 457 § 2 w zw. z art. 422 § 1 k.p.k.). Natomiast skazana przedmiotowy wniosek złożyła po upływie wskazanego w tym ostatnim przepisie zawitego terminu 7 dni od daty ogłoszenia wyroku.

Dlatego też Sąd Najwyższy utrzymał w mocy zaskarżone zarządzenie.