

Sygn. akt: WO 15/13

POSTANOWIENIE

Dnia 19 września 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Błuś (przewodniczący)

SSN Edward Matwijów

SSN Jerzy Steckiewicz (sprawozdawca)

w sprawie ppłk. rez. sędziego wojskowego w stanie spoczynku M. L. po rozpoznaniu w Izbie Wojskowej na posiedzeniu w dniu 19 września 2013 r., inicjatywy Wojskowego Sądu Okręgowego w P. zawartej w postanowieniu z dnia 12 sierpnia 2013 r., w przedmiocie przekazania zażalenia ppłk. rez. M. L. do rozpoznania Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w W.

p o s t a n o w i ł

zażalenie ppłk. rez. M. L. przekazać do rozpoznania Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w W.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2013 r., Wojskowy Sąd Okręgowy w P. wystąpił do Sądu Najwyższego z inicjatywą przekazania, z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, do rozpoznania Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w W. zażalenia ppłk. rez. M. L. sędziego wojskowego w stanie spoczynku na postanowienie prokuratora Wojskowej Prokuratury Okręgowej w P.

Owym postanowieniem prokurator odmówił wszczęcia śledztwa, z zawiadomienia ppłk. rez. M. L., w którym zarzucono sędziemu Wojskowego Sądu Okręgowego w P. popełnienie przestępstwa określonego w art. 231 § 1 k.k., mającego polegać m. in. na tym, że w trakcie posiedzenia sędzia ten uniemożliwił autorowi zażalenia „wypowiedzenie się w istotnej kwestii... odebrał mu głos, a następnie wezwał funkcjonariuszy Policji i Żandarmerii Wojskowej celem jego zatrzymania i usunięcia z sali rozpraw”.

Sąd Najwyższy podziela argumenty Wojskowego Sądu Okręgowego w P., że rozpoznanie wspomnianego zażalenia przez ten Sąd w sytuacji, gdy sprawa dotyczy jednego z jego sędziów mogłoby rodzić obawy dotyczące zachowania bezstronności przy orzekaniu i dlatego uznając inicjatywę za uzasadnioną postanowił, jak na wstępie.