

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 września 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Kwaśniewski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Mirosław Bączyk

SSN Marta Romańska

w sprawie ze skargi "C." Spółki z ograniczoną

odpowiedzialnością z siedzibą w Ł.

o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem

Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 22 stycznia 2008r.,

wydanym w sprawie

z powództwa "C." Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością

z siedzibą w Ł.

przeciwko Skarbowi Państwa - Komendzie Miejskiej Policji w [...] i in. o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 20 września 2013 r.,

zażalenia strony powodowej

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 28 grudnia 2012 r.,

**oddala zażalenie i przyznaje adw. A. B. z**  
**Kancelarii Adwokackiej od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego**  
**kwotę 3 600 zł (trzy tysiące sześćset złotych) wraz z należnym**  
**podatkiem od towarów i usług tytułem nieopłaconej pomocy**  
**prawnej świadczonej skarżącemu w postępowaniu**  
**zażaleniowym przed Sądem Najwyższym.**

## UZASADNIENIE

Sąd drugiej instancji odrzucił skargę powodowej Spółki z o.o. o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 22 stycznia 2008 r.

Uznał, że nie zachodzi wskazana przez skarżącą podstawa wznowienia postępowania określona w art. 403 § 2 k.p.c. w postaci niemożności skorzystania przez stronę powodową w poprzednim postępowaniu ze środków dowodowych znajdujących się w aktach sprawy Prokuratury Rejonowej [...] oznaczonych sygn. akt 2 Ds. .../05.

W ocenie tego Sądu, strona powodowa miała możliwość zapoznania się z tymi aktami, które załączone były do akt sprawy z jej powództwa na etapie zarówno postępowania przed sądami obu instancji jak i przed Sądem Najwyższym.

Skarżąca nie wyjaśniła swego twierdzenia, iż uzyskała dostęp do akt prokuratorskich dopiero 23 lipca 2012 r., skoro akta te cały czas stanowiły załącznik do akt sprawy cywilnej II C .../06, a zostały zwrócone Prokuraturze dopiero pismem z dnia 24.10.2008 r. (k. 621).

W zażaleniu strony skarżącej na postanowienie Sądu Apelacyjnego odrzucające jej skargę o wznowienie postępowania żaląca wniosła o uchylenie postanowienia i o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym wyrokiem.

W uzasadnieniu żaląca przyznała fakt załączenia akt prokuratorskich do akt sprawy cywilnej, twierdząc, że nie było to równoznaczne z dostępnością załączonych akt prokuratorskich dla strony powodowej. Skarżąca twierdzi, że Sąd Apelacyjny nie wykazał, aby przed dniem 23 lipca 2012 r. miała możliwość uzyskania dostępu do dowodów zgromadzonych w aktach 2 Ds. .../05, a nadto wywodzi że akta te „... pozostawały w gestii prokuratury w sferze ich dostępności dla powoda także wówczas gdy zostały załączone do sprawy cywilnej...”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zasadnie wywiódł Sąd Apelacyjny, że oparcie skargi o wznowienie postępowania na ustawowej podstawie wznowienia, określonej w art. 403 § 2 k.p.c., wymaga wykazania przez skarżącego m.in. niemożności skorzystania przez stronę w poprzednim postępowaniu z wykrytych środków dowodowych, które istniały już w toku tego postępowania.

Żalący nie wykazał wystąpienia tej kumulatywnej przesłanki zastosowania art. 403 § 2 k.p.c., co trafnie przyjął Sąd odwoławczy. O jej wystąpieniu nie może

bowiem przesądzać samo twierdzenie strony skarżącej, że przed 23 lipca 2012 r. nie miała dostępu do akt prokuratorskich zawierających powoływane w skardze dowody, skoro zarazem strona ta sama przyznała w uzasadnieniu zażalenia, że akta te załączone były do akt sprawy cywilnej zarówno na etapie postępowania cywilnego przed sądami obu instancji, jak i na etapie postępowania kasacyjnego. Jako strona powodowa miała zatem żalącą dostęp do akt sprawy cywilnej, której integralną częścią były załączone do nich akta prokuratorskie. Twierdzenie skarżącej w uzasadnieniu zażalenia, że akta te „...pozostały w gestii prokuratury w sferze ich dostępności dla powoda...” także w czasie gdy były załączone do akt sprawy cywilnej jest niezrozumiałe, niczym przez żalącą nieuzasadnione, i nie mogące wywołać skutku w płaszczyźnie jurydycznej.

Wobec trafnego przyjęcia w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia braku wykazania wystąpienia kumulatywnej przesłanki przesądzającej o zaistnieniu ustawowej podstawy wznowienia postępowania określonej w art. 403 § 2 k.p.c. Sąd Apelacyjny zasadnie odrzucił skargę.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 398<sup>14</sup> k.p.c. w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c.

O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na podstawie § 6 pkt 7 i § 13 ust. 2 pkt 2 oraz §§ 19 i 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. (Dz. U. Nr 163, poz. 1348).