

Sygn. akt II KK 118/14

POSTANOWIENIE

Dnia 7 listopada 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

w sprawie **M. P.**,

skazanego z art. 286 § 1 k.k. i in.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 7 listopada 2014 r.,

wniosku skazanego

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 29 października

2013 r., sygn. akt ... 99/13, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w C. z

dnia 6 sierpnia 2012 r., sygn. akt ... 781/11,

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*,

p o s t a n o w i ł
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 30 września 2014 r. o tożsamej sygnaturze nie uwzględniono osobistego wniosku skazanego o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku. M. P. ponowił swój wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku, motywując go tym razem przede wszystkim złym stanem zdrowia, który uniemożliwia mu odbycie kary pozbawienia wolności.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Drugi wniosek skazanego o wstrzymanie wykonania wyroku należało uznać za bezzasadny. Sąd Najwyższy w obecnym składzie w pełni podziela stanowisko zawarte w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 30 września 2014 r. Nowa okoliczność wskazana przez skazanego, a więc jego stan zdrowia, stanowić może

w zasadzie podstawę do odroczenia wykonania kary pozbawienia wolności lub przerwy w jej wykonaniu w oparciu o przepisy Kodeksu karnego wykonawczego, a nie do zastosowania instytucji z art. 532 § 1 k.p.k.

Mając na względzie powyższą argumentację, brak było w sprawie podstaw do uwzględnienia wniosku i dlatego orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.