

Sygn. akt KSP 2/14

POSTANOWIENIE

Dnia 10 kwietnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Grzegorzczak (przewodniczący)

SSN Krzysztof Cesarz (sprawozdawca)

SSN Józef Szewczyk

w sprawie skargi skazanego **J. L.**

na przewlekłość postępowania Sądu Apelacyjnego ,

sygn. akt ... 2627/13,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron

w dniu 10 kwietnia 2014 r.,

p o s t a n o w i ł:

1) zwolnić skazanego od obowiązku uiszczenia opłaty od skargi,

2) oddalić skargę.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 2 grudnia 2013 r., Sąd Okręgowy w O. w sprawie ... 4227/13/wz odmówił J. L. warunkowego przedterminowego zwolnienia od reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypadał na 10 marca 2014 r.

Sprawa z zażaleniem skazanego na to postanowienie została przekazana Sądowi Apelacyjnemu w dniu 16 grudnia 2013 r.

Tego dnia wyznaczono termin rozpoznania zażalenia na 6 lutego 2014 r.

W dniu 23 stycznia 2014 r. wpłynęła do tego Sądu niniejsza skarga skazanego (złożona w dniu 20 stycznia 2014 r.), żądająca stwierdzenia przewlekłości postępowania przed Sądem odwoławczym i zasądzenia sumy pieniężnej w kwocie 3 000 zł.

Skarżący podniósł, że przekroczony został termin do rozpoznania zażalenia, określony w art. 20 § 4 k.k.w.

Na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2014 r. Sąd Apelacyjny utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Skarga nie jest zasadna. Zarzucono w niej przekroczenie terminu z art. 20 § 4 k.k.w., który określa, że sąd wyższej instancji rozpoznaje zażalenie w terminie 21 dni od daty jego przekazania przez sąd pierwszej instancji. Pominęto jednak, że ten instrukcyjny termin nie obowiązuje, gdy ustawa przewiduje rozpoznanie zażalenia na posiedzeniu, w którym uprawnione osoby mogą wziąć udział (art. 20 § 4 *in fine* k.k.w.). W takim wypadku, a dotyczy to również rozpatrzenia zażalenia na postanowienie w przedmiocie warunkowego zwolnienia, o posiedzeniu powiadamia się osoby uprawnione (art. 161 § 1 k.k.w. w zw. z art. 22 § 1 k.k.w.), zaś warunkiem jego odbycia jest potwierdzenie zawiadomienia osób uprawnionych o terminie tego posiedzenia. Zobowiązuje to do wyznaczenia owego terminu na taki dzień, przed którym zawiadomienia mogą dotrzeć do adresata.

Procedowanie Sądu Apelacyjnego uwzględniło te wymogi i wyznaczenie tego typu spraw według kolejności ich wpływu. Dlatego uznano, że nie doszło do naruszenia prawa skarżącego do rozpoznania sprawy przez ten Sąd bez nieuzasadnionej zwłoki.

Z tych względów oddalono wniosek, po uprzednim zwolnieniu skazanego od opłaty, wobec uznania, że jej uiszczenie w sytuacji rodzinnej skazanego byłoby dla niego zbyt uciążliwe.