

Sygn. akt II KK 46/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 17 kwietnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie skazanych **J. G.**, **P. A.** oraz **M. Ł.**  
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 2014 r.,  
wniosków obrońców skazanych J. G., P. A. oraz M. Ł.  
o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w W.  
z dnia 30 lipca 2013 r., sygn. akt ... 1298/12,  
zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w W.  
z dnia 19 marca 2012 r., sygn. akt ... 1308/07,  
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

**postanawia:**  
**nie uwzględnić wniosków.**

### UZASADNIENIE

Obrońcy skazanych J. G., P. A. oraz M. Ł., wnosząc w ich imieniu kasacje do Sądu Najwyższego, zawarli w nich wnioski o wstrzymanie wykonania kar orzeczonych wobec skazanych wyrokiem Sądu Okręgowego w W. z dnia 30 lipca 2013 r., sygn. akt ... 1298/12, zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w W. z dnia 19 marca 2012 r., sygn. akt ... 1308/07.

Wnioski obrońców skazanych o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku nie mógł zostać uwzględniony. Instytucja wstrzymania wykonania orzeczenia na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy, co oznacza konieczność stwierdzenia realnej szansy uwzględnienia kasacji, ocenianej przez pryzmat zarzutów kasacyjnych, a nadto poważne i trudne do zrekompensowania konsekwencje wykonania kary wobec skazanego.

Wstępna ocena zarzutów sformułowanych w kasacjach skazanych nie wskazuje na to, by były one w sposób oczywisty zasadne. Nie zachodzi więc sytuacja, w której istnieje wysokie prawdopodobieństwo poniesienia przez skazanych dolegliwości wynikającej z wykonania prawomocnego wyroku, której nie powinni doznać wobec zasadności wniesionych kasacji.

Z tych wszystkich względów Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.