

Sygn. akt V CZ 18/14

POSTANOWIENIE

Dnia 3 kwietnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Bogumiła Ustjanicz (przewodniczący)

SSN Dariusz Dończyk (sprawozdawca)

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie z wniosku Gminy B.

przy uczestnictwie Skarbu Państwa - Starosty D. i G. B.

o wpis prawa własności,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 3 kwietnia 2014 r.,

zażalenia uczestniczki postępowania G. B. na postanowienie Sądu Okręgowego w Ś.

z dnia 11 grudnia 2013 r.

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym przez użytkownika wieczystego G. B. postanowieniem z dnia 11 grudnia 2013 r. Sąd Okręgowy w Ś. odrzucił jej apelację od wpisu Sądu Rejonowego w D., na mocy którego w dziale II założonej księgi wieczystej [...], jako właściciela bliżej opisanej nieruchomości w miejsce Skarbu Państwa – Starosty D. wpisano Gminę B., przenosząc jednocześnie z księgi wieczystej [...] wpis dotyczący wieczystego użytkowania gruntu oraz własności budynków, budowli i urządzeń na rzecz skarżącej G. B.

W uzasadnieniu tego postanowienia Sąd Okręgowy w Ś. wskazał, że apelacja podlegała odrzuceniu, jako wniesiona przez osobę nieuprawnioną. Zdaniem Sądu Okręgowego, krąg uczestników postępowania wieczystoksięgowego został wyczerpująco określony w art. 626¹ § 2 k.p.c., który stanowi, że uczestnikami tego postępowania oprócz wnioskodawcy są tylko te osoby, których prawa zostały wykreślone lub obciążone bądź na rzecz których wpis ma nastąpić. W opinii Sądu Okręgowego, skarżąca nie jest w związku z tym legitymowana do wniesienia apelacji.

W zażaleniu skarżąca, zarzucając naruszenie art. 626¹ § 2 k.p.c. oraz art. 626² § 5 k.p.c., wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu w Ś. do merytorycznego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 626¹ § 2 k.p.c., uczestnikami postępowania wieczystoksięgowego oprócz wnioskodawcy są tylko te osoby, których prawa zostały wykreślone lub obciążone bądź na rzecz których wpis ma nastąpić. W orzecznictwie Sądu Najwyższego podkreśla się, że art. 626¹ § 2, będąc przepisem szczególnym w stosunku do art. 510 § 1 k.p.c., wyczerpująco reguluje krąg podmiotów legitymowanych do wystąpienia z wnioskiem oraz uczestniczenia w postępowaniu wieczystoksięgowym (por. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 24 maja 2012 r., V CZ 16/12, niepubl.).

W niniejszej sprawie skarżąca nie była wnioskodawcą, osobą, której prawa zostały wykreślone lub obciążone zaskarżonym wpisem ani też osobą, na rzecz

której wpis miał nastąpić (art. 626¹ § 2 k.p.c.), przy czym okoliczność, że skarżąca była zawiadomiona o dokonaniu kwestionowanego wpisu nie zmienia jej sytuacji prawnoprocesowej (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 21 lutego 2007 r., I CZ 138/06, z dnia 18 kwietnia 2012 r., V CZ 167/11 oraz z dnia 14 listopada 2013 r., IV CZ 89/13, niepubl.).

Nie można zgodzić się ze skarżącą, że uprawnionym do zgłoszenia udziału w postępowaniu wieczystoksięgowym jest podmiot, którego praw dotyczą dokonane wpisy. Jak wskazano na wstępie, art. 626¹ § 2 k.p.c., będący przepisem szczególnym w stosunku do art. 510 k.p.c., wyłącza jego zastosowanie, tym samym znacząco zawężając krąg podmiotów legitymowanych do wzięcia udziału i wniesienia apelacji w postępowaniu wieczystoksięgowym. Ponadto niezasadnie zarzucono naruszenie art. 626² § 5 k.p.c., który reguluje jedynie kwestię, kto może złożyć wniosek o dokonanie wpisu, a nie kto jest uczestnikiem postępowania wywołanego wnioskiem złożonym przez jedną z uprawnionych do tego osób wymienionych w tym przepisie.

Z tych względów zażalenie podlegało oddaleniu, jako niezasadnione na podstawie art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 i art. 13 § 2 k.p.c.