

Sygn. akt V CZ 19/14

POSTANOWIENIE

Dnia 3 kwietnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Bogumiła Ustjanicz (przewodniczący)

SSN Dariusz Dończyk

SSN Zbigniew Kwaśniewski (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi dłużnika E. Sp. z o.o. w W.
o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym postanowieniem Sądu
Okręgowego w W. z dnia 28 maja 2012 r. w sprawie wierzyciela Banku [...] o wznowienie postępowania,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 3 kwietnia 2014 r.,
zażalenia dłużnika na postanowienie Sądu Okręgowego w W.
z dnia 12 listopada 2013 r.,

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd drugiej instancji postanowieniem z dnia 11 lipca 2013 r. oddalił skargę dłużnika o wznowienie postępowania, zakończonę prawomocnym postanowieniem Sądu Okręgowego z dnia 28 maja 2012 r. oddalającym zażalenie dłużnika na postanowienie Sądu Rejonowego z dnia 26 września 2011 r. odrzucającym skargę na czynności komornika.

Postanowienie z dnia 11 lipca 2013 r. oddalające skargę o wznowienie postępowania dłużnik zaskarżył skargą kasacyjną.

Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 12 listopada 2013 r. odrzucił skargę kasacyjną, uznając, że przepisy o postępowaniu egzekucyjnym nie uzasadniają wywiedzenia takiej skargi, a zatem skarga kasacyjna jako niedopuszczalna podlegała odrzuceniu.

Ostatnio wymienione postanowienie dłużnik zaskarżył zażaleniem, twierdząc, że w doktrynie dopuszcza się stosowanie analogii przy określaniu, które orzeczenia są zaskarżalne skargą kasacyjną, a ponadto orzeczenie oddalające skargę dłużnika o wznowienie postępowania jest orzeczeniem kończącym postępowanie w sprawie i dlatego podlegającym zaskarżeniu skargą kasacyjną.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Postępowanie zakończone prawomocnym postanowieniem z dnia 28 maja 2012 r., w odniesieniu do którego oddalono skargę dłużnika o wznowienie postępowania, było postępowaniem egzekucyjnym wszczętym skargą na czynności komornika.

W postępowaniu egzekucyjnym skarga kasacyjna przysługuje, jeśli wynika to z wyraźnego przepisu prawa.

Żalący nie wskazuje takiego przepisu, który byłby źródłem uprawnienia dłużnika do wywiedzenia skargi kasacyjnej od postanowienia Sądu drugiej instancji oddalającego skargę tegoż dłużnika o wznowienie postępowania egzekucyjnego, którym było postępowanie wszczęte skargą na czynności komornika (postanowienie SN z dnia 24 lipca 2008 r., V CSK 129/08, niepubl.).

Ponadto, z art. 767⁴ § 2 k.p.c. wynika, że na postanowienie Sądu drugiej instancji wydane w postępowaniu egzekucyjnym po rozpoznaniu zażalenia, a takim jest postanowienie Sądu Okręgowego z dnia 11 lipca 2013 r. zaskarżone skargą kasacyjną, skarga kasacyjna nie przysługuje (v. postanowienia SN: z dnia 7 lutego 2008 r., V CZ 136/07; z dnia 20 grudnia 2007 r., V CSK 460/07, niepubl.).

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji, działając na podstawie art. 398¹⁴ k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. i art. 394¹ § 3 k.p.c.