

Sygn. akt V CNP 28/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 29 maja 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie ze skargi Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń S. A. w W.  
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego  
w M. z dnia 29 maja 2013 r., sygn. akt ... 683/12  
w sprawie z powództwa M. G.  
przeciwko Powszechnemu Zakładowi Ubezpieczeń w W.  
o zapłatę,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 maja 2014 r.,

**odrzuca skargę.**

## UZASADNIENIE

Pozwany Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. w W. wniósł do Sądu Najwyższego skargę „o wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem na podst. art. 424<sup>1</sup> § 3 k.p.c.” Skarga dotyczy wyroku Sądu Rejonowego w M. z dnia 29 maja 2013 r. w sprawie ... 683/12.

Wobec tego, że żadnego uzasadnienia nie ma wnoszenie do Sądu Najwyższego skargi o wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem Sądu Rejonowego, można domyślać się, że zamiarem skarżącego było wniesienie skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku, skoro powołał przepisy art. 424<sup>1</sup> § 3 i art. 424 § 2 k.p.c. Pobieźna lektura przepisów dotyczących tej instytucji prawa procesowego cywilnego pozwoliłaby jednak zauważyć, że art. 424 k.p.c. nigdy nie zawierał paragrafów, poza tym został uchylony w 1996 r. Przepis art. 424<sup>1</sup> k.p.c. nie zawiera paragrafu 3.

Skarga ta w najmniejszym stopniu nie spełnia wymogów określonych w art. 424<sup>5</sup> § 1 k.p.c., wobec czego podlega odrzuceniu *a limine* na podstawie art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.