

Sygn. akt I CZ 23/14

POSTANOWIENIE

Dnia 9 maja 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Kwaśniewski (przewodniczący)

SSN Józef Frąckowiak (sprawozdawca)

SSN Anna Kozłowska

w sprawie z powództwa I. D.

przeciwko Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej w W.

o odszkodowanie ewentualnie nakazanie złożenia oświadczenia woli,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 9 maja 2014 r.,

na skutek zażalenia powódki

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 7 października 2013 r.,

uchyla zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powódki I. D. jako nieopłaconą w terminie. W zażaleniu powódka zarzucając naruszenie art. 100 ust.2 i art. 102 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (jedn. tekst: Dz. U. z 2010 r., Nr 90, poz. 594 ze zm.) oraz art. 398⁶ § 2 k.p.c. wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia oraz zmianę postanowienia z dnia 26 sierpnia 2013 r. oddalającego wniosek powódki o zwolnienie jej od kosztów sądowych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Powódka po wezwaniu jej do uiszczenia opłaty od skargi kasacyjnej złożyła wniosek o zwolnienie jej od kosztów postępowania kasacyjnego. W związku z tym wnioskiem została pismem z dnia 27 czerwca 2013 r. wezwana do złożenia wyciągów z rachunków bankowych oraz o wskazanie tytułów prawnych powódki i jej męża do określonych nieruchomości. W wezwaniu nie został wskazany termin, w którym powódka miała wykonać określone w piśmie czynności. Powódka wypełniła wezwanie Sądu w dniu 9 września 2013 r. Postanowieniem z dnia 26 sierpnia 2013 r. Sąd Apelacyjny oddalił jej wniosek. Mając na uwadze, że postanowienie to zostało wydane przed dostarczeniem przez powódkę żądanych przez Sąd dowodów, których ocena była niewątpliwie ważnym elementem przy orzekaniu, czy przysługuje jej zwolnienie od kosztów sądowych w postępowaniu kasacyjnym, konieczna jest ponowna ocena jej wniosku. W konsekwencji ze względu na to, że postanowienie o oddaleniu wniosku powódki o zwolnienie jej od kosztów sądowych wymagało odniesienia się Sądu Apelacyjnego do materiału dowodowego, z którym Sąd mógł się zapoznać dopiero później, nie stworzyło ono podstawy dla odrzucenia skargi kasacyjnej. Z tego względu zaskarżone postanowienie o odrzuceniu skargi kasacyjnej podlega uchyleniu. Dopiero po odniesieniu się Sądu Apelacyjnego do materiału dowodowego przesłanego przez powódkę w dniu 9 września 2013 r. będzie możliwa ocena zgodności jego postanowienia o odrzuceniu skargi kasacyjnej z art. 398⁶ § 2 k.p.c. Biorąc pod uwagę powyższe postanowienie z dnia 7 października

2013 r. jako przedwczesne podlega uchyleniu, co obliguje także Sąd Apelacyjny do ponownej oceny jego stanowiska zawartego w postanowieniu z dnia 26 sierpnia 2013 r. i podjęcia ostatecznej decyzji w sprawie skargi kasacyjnej powódki.