

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 czerwca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Staryk (przewodniczący)

SSN Roman Kuczyński (sprawozdawca)

SSN Jolanta Strusińska-Żukowska

w sprawie z protestu wyborczego R. P.

przeciwko ważności wyborów do Parlamentu Europejskiego,  
przy udziale:

- 1) Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej,
- 2) Przewodniczącego Okręgowej Komisji Wyborczej w K.,
- 3) Prokuratora Generalnego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń  
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 10 czerwca 2014 r.,

postanawia:

**pozostawić protest bez dalszego biegu.**

### UZASADNIENIE

Pismem z dnia 2 czerwca 2014 r., złożonym Sekretarzowi Rejonowej Komisji Wyborczej [...] Panu A. A., Pan R. P. wniósł protest wyborczy do Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej – Sędziego S. J. Wyborca w proteście domagał się „(...) unieważnienia wyborów do Parlamentu Europejskiego Przeprowadzonych w dniu 25 maja 2014 r. z uwagi na fakt, że na niską frekwencję wyborczą miała wpływ reorganizacja rozmieszczenia niektórych Obwodowych Komisji Wyborczych i umieszczenie wielu wyborców na listach w zupełnie innych lokalach niż w wielu poprzednich wyborach.”

Sekretarz Komisji Wyborczej Nr [...] poinformował Pana R. P. o trybie wnoszenia protestów wyborczych, dotyczących wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego, mimo to, Pan R. P., poprosił o przekazanie swojego pisma zgodnie z adresem. Pismo powyższe przesłane zostało przez Państwową Komisję Wyborczą w W. do Sądu Najwyższego w dniu 5 czerwca 2014 r. (data stempla biura podawczego SN).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz.U. Nr 21, poz. 112 ze zm.) stanowi, że protest przeciwko ważności wyborów do Parlamentu Europejskiego wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników wyborów przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. Nadanie w tym terminie protestu w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu Najwyższego (art. 241 § 1 w związku z art. 338). Termin do złożenia protestu rozpoczyna więc bieg od ogłoszenia wyników wyborów w Dzienniku Ustaw. Nastąpiło to w Dzienniku Ustaw w dniu 27 maja 2014 r. (Dz.U. 2014, poz. 692). W związku z tym termin do wniesienia protestów wyborczych upłynął w dniu 3 czerwca 2014 r. Niniejszy protest złożony został do Sądu Najwyższego w dniu 5 czerwca 2014 r., wcześniejsze zaś przekazanie go Sekretarzowi Rejonowej Komisji Wyborczej Nr [...], następnie do Krajowego Biura Wyborczego w [...] (w dniu 2 czerwca 2014 r.), a w końcu Państwowej Komisji Wyborczej nie może prowadzić do uznania, że uczestnik postępowania zachował ustawowy termin do wniesienia protestu. Protest wyborczy wnosi się do Sądu Najwyższego - bez pośrednictwa innych organów. Liczy się więc data nadania pisma na adres Sądu Najwyższego bądź osobiste wniesienie go do Sądu Najwyższego, co w niniejszej sprawie nastąpiło z przekroczeniem ustawowego terminu.

Zgodnie z art. 243 § 1 Kodeksu wyborczego, Sąd Najwyższy pozostawia bez dalszego biegu protest wniesiony przez osobę do tego nieuprawnioną lub niespełniający warunków określonych w art. 241. Niedopuszczalne jest przywrócenie terminu do wniesienia protestu. Protest niespełniający warunków z art. 241, to

protest wniesiony po upływie terminu wskazanego w art. 241 § 1, co ma miejsce w niniejszej sprawie.

Z tych względów, orzeczono jak w sentencji.