

Sygn. akt I CZ 6/14

POSTANOWIENIE

Dnia 4 czerwca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Myszka (przewodniczący)

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

SSN Hubert Wrzeszcz (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa W. K.

przeciwko J. K.

o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym,

na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 4 czerwca 2014 r.,

prostuje punkt drugi postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 20 lutego 2014 r., sygn. akt I CZ 6/14, w ten sposób, że w miejsce słowa "powódki" wpisuje słowo "pozwanego", a w miejsce słowa "pozwanego" - słowo "powódki".

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 98 § 1 k.p.c. strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony.

Nie ulega wątpliwości, że pozwany przegrał sprawę, w której zostało rozpoznane przez Sąd Najwyższy jego zażalenie na postanowienie Sądu Okręgowego w R. z dnia 31 października 2013 r., sygn. akt ... 867/12, odrzucające skargę kasacyjną, albowiem zażalenie to zostało oddalone postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 20 lutego 2014 r., sygn. akt I CZ 6/14. Pozwany jest zatem obowiązany - w myśl przytoczonego przepisu - zwrócić powódce na jej żądanie koszty postępowania zażaleniowego.

W tej sytuacji należało z urzędu sprostować oczywistą omyłkę polegającą na zasądzeniu przytoczonym postanowieniem Sądu Najwyższego kosztów postępowania zażaleniowego od powódki na rzecz pozwanego zamiast od pozwanego (jako przegrywającego) na rzecz powódki.

Z przedstawionych powodów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji postanowienia (art. 350 § 1 w związku z art. 398²¹ i art. 391 § 1 k.p.c.).