

Sygn. akt IV CZ 41/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 lipca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Owczarek (przewodniczący)

SSN Józef Frąckowiak (sprawozdawca)

SSN Wojciech Katner

w sprawie z powództwa A. Z.

przeciwko Skarbowi Państwa - Staroście E.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 18 lipca 2014 r.,

zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 10 grudnia 2013 r.,

**oddala zażalenie i nie obciąża powoda kosztami  
postępowania zażaleniowego.**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny odrzucił skargę A. Z. o wznowienie postępowania zakończonym prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 15 marca 2013 r., sygn. akt ... 234/12. W zażaleniu skarżący zarzucając naruszenia art. 410 § 1 k.p.c. w związku z art. 403 § 2 k.p.c. wniósł o uchylenie tego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Skarżący twierdzi, że po rozprawie przed Sądem Apelacyjnym odnalazł w Starostwie w E. protokół z dnia 26 lutego 1952 r. wprowadzenia w posiadanie gospodarstwa rolnego, w którym zaznaczono wymiary budynku mieszkalnego oraz wymiary stodoły. Taka sytuacja, jego zdaniem, spełnia wymogi, od których zgodnie z art. 403 § 2 k.p.c. zależy uwzględnienie skargi o wznowienie postępowania. Skarżący nie wykazał jednak, że nie mógł z tego środka dowodowego skorzystać w postępowaniu zakończonym wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 15 marca 2013 r. Jak trafnie wskazano w odpowiedzi na zażalenie dokument, na który powołuje się skarżący znajdował się w aktach Starostwa Powiatowego w E. sprawy administracyjnej oznaczonej jako ...2/2011. Sąd Okręgowy w E. postanowieniem z dnia 29 grudnia 2011 w sprawie ... 230/11 dopuścił dowód z wszystkich dokumentów znajdujących się w tych aktach. Skarżący mógł więc zapoznać się także z dokumentem, który odkrył dopiero po wydaniu wyroku przez Sąd Apelacyjny znacznie wcześniej. Wobec tego nie został spełniony warunek, od którego art. 403 § 2 k.p.c., uzależnia wznowienie postępowania.

Mając na względzie, że zarzuty zawarte w zażaleniu okazały się nieuzasadnione Sąd Najwyższy na podstawie art. 398<sup>14</sup> k.p.c. w związku z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c. i art. 102 k.p.c., orzekł jak w sentencji postanowienia.