

Sygn. akt III CNP 10/14

POSTANOWIENIE

Dnia 11 września 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Irena Gromska-Szuster

w sprawie z wniosku M. T.
przy uczestnictwie T. R. i innych
o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez posiadacza samoistnego,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 11 września 2014 r.,
skargi uczestnika T. R. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego
postanowienia Sądu Okręgowego w N
z dnia 5 czerwca 2013 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 424⁵ § 1 pkt. 4 i 5 k.p.c. wymaganiami skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia są: uprawdopodobnienie

wyrządzenia szkody, spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy (pkt. 4) oraz wykazanie, że wzruszenie zaskarżonego orzeczenia w drodze innych środków prawnych nie było i nie jest możliwe (pkt. 5). Są to wymagania konstrukcyjne, których brak skutkuje odrzuceniem skargi na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c., bez wzywania do uzupełnienia braków.

Z uwagi na to, że rozpoznawana skarga uczestnika T. R. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w N. z dnia 5 czerwca 2013 r. sygn. akt [...] nie zawiera stwierdzenia, że zaskarżone orzeczenie wyrządziło jakąkolwiek szkodę ani uprawdopodobnienia jej wyrządzenia, jak również nie zawiera żadnego wyводу dotyczącego niemożności wzruszenia zaskarżonego orzeczenia w drodze innych środków prawnych – Sąd Najwyższy na podstawie art. 424⁸ § 1 w zw. z art. 424⁵ § 1 pkt.4 i 5 k.p.c. odrzucił skargę.