



Sygn. akt II KK 342/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 stycznia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Rafał Małarski

SSN Eugeniusz Wildowicz

Protokolant Ewa Oziębła

w sprawie **R. M.**

skazanego z dot. wyroku łącznego

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, w trybie art. 535 § 5 k.p.k.

w dniu 22 stycznia 2015 r.,

kasacji, wniesionej przez Prokuratora Generalnego

na korzyść skazanego

od wyroku Sądu Rejonowego w W.

z dnia 26 czerwca 2014 r.,

**uchyla zaskarżony wyrok w części dotyczącej rozstrzygnięć
zawartych w pkt. III oraz VI części dyspozytywnej i w tym
zakresie sprawę przekazuje Sądowi Rejonowemu
w W. do ponownego
rozpoznania.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem łącznym z dnia 26 czerwca 2014 r., sygn. akt ... 34/14, Sąd Rejonowy w W.

- w punkcie III, na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. połączył kary pozbawienia wolności orzeczone wobec skazanego R. M. wyrokami Sądu Rejonowego w W.: z dnia 7 listopada 2012 r., sygn. akt ... 569/12, za czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 283 k.k. popełniony w dniu 21/22 czerwca 2012 r. w wymiarze 5 miesięcy oraz z dnia 15 listopada 2012 r., sygn. akt ... 504/12 za czyn z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełniony w dniu 8 czerwca 2012 r. – w wymiarze roku i wymierzył skazanemu karę łączną 2 lat pozbawienia wolności;

- w punkcie VI na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej w pkt III kary łącznej pozbawienia wolności zaliczył skazanemu okresy rzeczywistego pozbawienia wolności: w sprawie o sygn. akt ... 569/12 w dniach 23-25 czerwca 2012 r. oraz w sprawie o sygn. akt ... 504/12 w dniu 8 maja 2012 r. oraz od dnia 3 września 2013 r. do dnia 26 czerwca 2014 r.

Wyrok ten uprawomocnił się w dniu 30 sierpnia 2014 r. Nie był poddany kontroli instancyjnej.

Prokurator Generalny zaskarżył kasacją na korzyść skazanego to orzeczenie w części dotyczącej połączenia kar pozbawienia wolności orzeczonych wyrokami Sądu Rejonowego w sprawach o sygn.: ... 569/12 i ... 504/12 tj. rozstrzygnięcia zawartego w pkt III i VI.

Zarzucił mu :

rażące i mające istotny wpływ na treść wyroku naruszenie przepisu prawa karnego materialnego – art. 86 § 1 k.k. poprzez wymierzenie kary łącznej w wysokości przekraczającej sumę kar pozbawienia wolności orzeczonych za poszczególne przestępstwa i wniósł o uchylenie wyroku w zaskarżonej części i przekazanie sprawy w tym zakresie do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w W.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja jest w sposób oczywisty zasadna, co pozwoliło rozpoznać ją w trybie art. 535 § 5 k.p.k.

Zaskarżony nią wyrok faktycznie wydano z rażąco obrazą przywołanego w podstawie prawnej zarzutu kasacji przepisu prawa karnego materialnego. W zawartym w pkt III (części rozstrzygającej) zaskarżonego wyroku orzeczeniu Sąd Rejonowy połączył kary jednostkowe pozbawienia wolności orzeczone przez ten Sąd w sprawach: ... 569/12 oraz ... 504/12 w wymiarze (odpowiednio): pięciu miesięcy oraz jednego roku i jako karę łączną orzekł karę dwóch lat pozbawienia wolności. Tym samym wymierzył karę łączną w wysokości przekraczającej sumę – podlegających łączeniu – kar jednostkowych. Tak postępując Sąd niewątpliwie, a przy tym rażąco, uchybił treści art. 86 § 1 k.k., który przede wszystkim pozwala wymierzać karę łączną tylko w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy.

Stwierdzone uchybienie – wobec charakteru i skali następstw (orzeczenie kary łącznej w wymiarze aż o siedem miesięcy przekraczającym dopuszczalną *in concreto* granicę) miało istotny wpływ na treść zaskarżonego wyroku.

Zasadność kasacji spowodowała konieczność uchylenia – w zaskarżonej części- wyroku będącego jej przedmiotem i przekazania w tym zakresie (to jest także odnośnie bezpośrednio powiązanego z tym orzeczeniem o karze łącznej – rozstrzygnięcia o zaliczeniu na jej poczet stosownych okresów pozbawienia wolności) sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w W.

Rozstrzygając – w tym zakresie - Sąd ten będzie miał na względzie powyższe uwagi i wnioski.

Z tych wszystkich względów postanowiono jak wyżej.