

Sygn. akt I CZ 81/15

POSTANOWIENIE

Dnia 27 listopada 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Józef Frąckowiak

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z powództwa A. Spółki jawnej w W.

przeciwko E. Z.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 listopada 2015 r.,

na skutek zażalenia pozwanej

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 15 kwietnia 2015 r.,

uchyla zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny zaskarżonym postanowieniem odrzucił skargę kasacyjną pozwanej od wyroku tego Sądu z dnia 28 listopada 2014 r. Wyrokiem tym Sąd Apelacyjny w punkcie pierwszym zmienił częściowo wyrok Sądu Okręgowego w W. z dnia 28 listopada 2013 r., w punkcie drugim oddalił apelację pozwanej w pozostałej części, w punkcie trzecim umorzył postępowanie apelacyjne w pozostałym zakresie a w punkcie czwartym rozstrzygnął o kosztach postępowania kasacyjnego.

Sąd Apelacyjny wskazał, że skarga kasacyjna została skierowana przeciwko rozstrzygnięciom zawartym w punktach pierwszym, drugim i czwartym zaskarżonego orzeczenia. Tymczasem pozwanej doręczono wyrok z uzasadnieniem jedynie rozstrzygnięcia objętego punktem trzecim; w pozostałym zakresie uzasadnienie nie zostało sporządzone i doręczone. Skarga kasacyjna wniesiona przed doręczeniem stronie wyroku sądu drugiej instancji z uzasadnieniem podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna (art. 398⁶ § 2 k.p.c.).

W zażaleniu na powyższe postanowienie pozwana wniosła o jego uchylenie, podnosząc zarzuty naruszenia art. 398⁵ § 1 i art. 398⁶ § 2 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Strona może wnieść skargę kasacyjną do sądu, który wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia jej orzeczenia z uzasadnieniem (art. 398⁵ § 1 k.p.c.). Orzeczenie sądu drugiej instancji z uzasadnieniem doręcza się tej stronie, która w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia sentencji zgłosiła wniosek o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem (art. 387 § 3 k.p.c.). Sąd drugiej instancji, w razie oddalenia apelacji lub zmiany zaskarżonego wyroku, sporządza uzasadnienie w terminie dwóch tygodni od dnia zgłoszenia wniosku o doręczenie wyroku z uzasadnieniem (art. 387 § 1 i 2 k.p.c.). Przytoczone unormowania nie przewidują możliwości sukcesywnego sporządzania i doręczania przez sąd drugiej instancji uzasadnień orzeczeń, odnoszących się do zawartych w nich poszczególnych rozstrzygnięć.

Z ustaleń przyjętych za podstawę zaskarżonego postanowienia wynika, że pozwana zgłosiła w ustawowym terminie wnioski o doręczenie uzasadnienia wyroku z dnia 28 listopada 2014 r. z uzasadnieniem, nie ograniczając jego zakresu przedmiotowego. Tymczasem Sąd Apelacyjny - wbrew wskazanym wyżej zasadom postępowania - sporządził i doręczył pozwanej uzasadnienie zawierające wyłącznie motywy rozstrzygnięcia zawartego w punkcie trzecim wyroku. Skutki tych wadliwych czynności - co prawidłowo zarzucono w zażaleniu - nie mogą obciążać skarżącej. Z tych względów zarzuty naruszenia art. 398⁵ § 1 i art. 398⁶ § 2 k.p.c. należało uznać za usprawiedliwione.

Mając to na uwadze Sąd Najwyższy na podstawie 398¹⁵ § 1 zdanie pierwsze k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

kc