



Sygn. akt SNO 16/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 kwietnia 2015 r.

Sąd Najwyższy - Sąd Dyscyplinarny w składzie:

SSN Jerzy Grubba (przewodniczący)

SSN Kazimierz Zawada

SSN Mirosław Bączyk (sprawozdawca)

Protokolant Katarzyna Wojnicka

przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Sądu Okręgowego w [...] i przedstawiciela Ministra Sprawiedliwości sędziego Dariusza Kupczaka, po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 14 kwietnia 2015 r. sprawy **P. W.**

sędziego Sądu Rejonowego [...]

w związku z odwołaniem Ministra Sprawiedliwości

od wyroku Sądu Apelacyjnego - Sądu Dyscyplinarnego w [...]

z dnia 22 września 2014 r.,

zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że w miejsce wymierzonej kary dyscyplinarnej, na podstawie art. 109 § 1 pkt 1 u.s.p. wymierza kary dyscyplinarne upomnienia za każde z przewinień służbowych przypisanych P. W.

UZASADNIENIE

Sędzia Sądu Rejonowego P. W. został obwiniony o to, że w okresie od stycznia 2011 r. do dnia 13 grudnia 2013 r., bez zawiadomienia Prezesa Sądu Okręgowego we właściwym terminie o zamiarze podjęcia dodatkowego

zatrudnienia na stanowiskach dydaktycznych (art. 86 § 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r., Prawo o ustroju sądów powszechnych, Dz. U nr 98, 1 poz. 1070 ze zm., cyt. dalej jako „u. s. p.”) prowadził wykłady z różnych przedmiotów prawnych w różnych instytucjach dydaktycznych i organizacjach. Został także obwiniony o to, że w okresie od czerwca 2011 r. do marca 2014 r. jako sędzia Sądu Rejonowego nie sporządził w terminie ustawowym 14 dni uzasadnień pisemnych wyroków w kilkudziesięciu sprawach karnych i wykroczeniowych (art. 423 § 1 k.p.k., art. 423 § 1 k.p.k. w zw. z art. 82 § 1 k.p.s.w.).

Sąd Apelacyjny – Sąd Dyscyplinarny uznał obwinionego za winnego zarzucanych mu obu przewinień dyscyplinarnych z art. 107 § 1 u.s.p. z tym, że z opisu czynu pierwszego wyeliminował zwrot „oraz uchybił godności sprawowanego urzędu”. Na podstawie art. 109 § 1 pkt. 1 u.s.p. wymierzył obwinionemu karę dyscyplinarną upomnienia.

Sąd Apelacyjny – Sąd Dyscyplinarny stwierdził, że postępowanie dowodowe potwierdziło dopuszczenie się przez obwinionego sędziego wspomnianych przewinień dyscyplinarnych. Obwiniony przyznał się do drugiego z przedstawionych mu zarzutów. Do zarzucanego mu pierwszego przewinienia nie przyznał się i wyjaśniał, że nie był zobowiązany do uprzedniego zawiadomienia Prezesa Sądu Okręgowego o zamiarze podjęcia dodatkowego zatrudnienia, skoro Prezes ten nie sprzeciwił się wcześniejszemu jego zatrudnieniu na Uniwersytecie [...] na stanowisku naukowo – dydaktycznym w pełnym wymiarze godzin.

Rozważając kwestię zastosowania właściwej kary dyscyplinarnej, Sąd Apelacyjny – Sąd Dyscyplinarny wyjaśnił, że trafny był wniosek oskarżyciela o zastosowaniu wobec obwinionego kary upomnienia z racji stopnia winy i szkodliwości czynów obwinionego dla interesów służby. Uznał, że zaniechanie terminowości w sporządzaniu uzasadnień orzeczeń spowodowało znaczną szkodliwość dla interesów służby. Uwzględniono także dotychczasową niekaralność dyscyplinarną obwinionego, usunięcie zaległości w sporządzaniu pisemnych uzasadnień i zaprzestanie podejmowania dodatkowego zatrudnienia.

Odwołanie w odniesieniu do kary na niekorzyść obwinionego wniósł Minister Sprawiedliwości. Zakwestionował wymierzenie tylko jednej kary dyscyplinarnej, mimo przypisania obwinionemu dwóch przewinień dyscyplinarnych (art. 109 § 1

u.s.p.). Wnosił o zmianę zaskarżonego wyroku przez wymierzenie obwinionemu za każde przewinienie odrębnej kary upomnienia, ewentualnie – o uchylenie wyroku w zaskarżonej części i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi pierwszej instancji.

Sąd Najwyższy – Sąd Dyscyplinarny zważył, co następuje:

W odwołaniu Ministra Sprawiedliwości zakwestionowano jedynie to, że za dwa przypisane obwinionemu, odmienne przewinienia dyscyplinarne wymierzono mu tylko jedną karę dyscyplinarną w postaci upomnienia. Odwołujący się dostrzega w tym rażące naruszenie art. 109 § 1 u.s.p., przewidującego katalog kar dyscyplinarnych.

Należy zgodzić się ze stanowiskiem Ministra Sprawiedliwości i leżącą u jego podstaw argumentacją prawną, że za odrębne przewinienie dyscyplinarne należało wymierzyć obwinionemu osobne kary dyscyplinarne.

Z treści zaskarżonego wyroku Sądu Apelacyjnego – Sądu Dyscyplinarnego wyraźnie wynika, że obwinionego sędziego uznano za winnego popełnienia dwóch przewinień dyscyplinarnych. Chodzi tu o zupełnie prawnie odmienne typy przewinień, które zostały popełnione w innym czasie, w innych okolicznościach, godzą w różne wartości i podlegają różnej kwalifikacji prawnej. Co więcej, przewinienia te nie pozostają ze sobą w żadnym związku merytorycznym i funkcjonalnym. Mogłyby być objęte odrębnymi postępowaniami dyscyplinarnymi. Tymczasem w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku nawet nie próbowano wyjaśnić tego, dlaczego uznano za właściwe wymierzenie obwinionemu tylko jednej kary dyscyplinarnej. Gdyby takim argumentem miałyby okazać się ogólna uwaga Sądu Apelacyjnego – Sądu Dyscyplinarnego o większej jednak wadze przewinienia w postaci zaniechania terminowego sporządzania uzasadnień orzeczeń, to nie sposób byłoby uznać taki argument za dostatecznie przekonujący (s. 13 zaskarżonego wyroku). To samo mogłoby odnosić się do „stopnia winy oraz szkodliwości (czynów) dla interesów służby”. Adekwatność wymierzonej kary można i trzeba powiązać ze zindywidualizowanym przewinieniem dyscyplinarnym.

Należy także stwierdzić, że w odwołaniu trafnie powołano się na kształtującą się od pewnego czasu linię orzecznictwa Sądu Najwyższego – Sądu Dyscyplinarnego, eksponującą konieczność wymierzenia jednak odrębnej kary

dyscyplinarnej za każde z przypisanych obwinionemu przewinień dyscyplinarnych (s. 3 uzasadnienia). W takiej sytuacji w sposób pełniejszy osiąga się zasadnicze cele postępowania dyscyplinarnego.

Z przedstawionych względów Sąd Najwyższy – Sąd Dyscyplinarny zmienił zaskarżony wyrok z dnia 22 września 2014 r. w ten sposób, że w miejsce wymierzonej kary dyscyplinarnej na podstawie art. 109 § 1 pkt 1 u.s.p. wymierzył kary dyscyplinarne upomnienia za każde z przewinień służbowych przypisanych obwinionemu sędziemu.