

Sygn. akt IV CSK 674/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 26 maja 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Tadeusz Ereciński

w sprawie z powództwa Spółdzielni Rolniczo - Handlowej  
w N.

przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej "P." w N.

o zapłatę,

oraz sprawy z powództwa Spółki Handlowej Spółki z ograniczoną  
odpowiedzialnością w N.

przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej "P." w N.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 26 maja 2015 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej

od wyroku Sądu Okręgowego w L.

z dnia 29 kwietnia 2014 r.,

**odrzuca skargę kasacyjną**

**oraz zasądza od strony pozwanej na rzecz Spółki Handlowej,  
Spółki z o.o. kwotę 1800 (tysiąc osiemset) zł z tytułu kosztów  
postępowania kasacyjnego.**

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 29 kwietnia 2014 r. Sąd Okręgowy w L. zmienił wyrok Sądu Rejonowego w L. z dnia 24 maja 2013 r.

W skardze kasacyjnej strona pozwana wносиła o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398<sup>2</sup> § 1 k.p.c. skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych. Dla dopuszczalności skargi kasacyjnej decydująca jest wartość przedmiotu zaskarżenia w chwili wniesienia skargi, a wartość przedmiotu zaskarżenia nie może być wyższa od wartości przedmiotu sporu. Jak trafnie podniesiono w odpowiedzi na skargę kasacyjną, pismem procesowym z dnia 22 sierpnia 2013 r. każdy z powodów cofnął częściowo powództwo co do kwoty 587,13 zł z odsetkami i zrzekł się w tym zakresie roszczenia. W związku z tym wartość przedmiotu postępowania sprawie między „Spółką Handlową”, sp. z o.o., a „Spółdzielnią Mieszkaniową P.” wynosiła kwotę 49 412, 87 zł i tyle samo wynosiła w sprawie między „Spółdzielnią Rolno-Handlową”, a „Spółdzielnią Mieszkaniową P.”. Skoro wartość przedmiotu zaskarżenia była niższa od kwoty określonej w art. 398<sup>2</sup> § 1 k.p.c. skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu (art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c.). O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono stosownie do art. 98 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 393<sup>19</sup> k.p.c.