

Sygn. akt V KK 39/15

POSTANOWIENIE

Dnia 2 czerwca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

na posiedzeniu w trybie art. 535 § 3 k.p.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 2 czerwca 2015 r.,

sprawy M. P. i R. K.

skazanych z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. i
innych,

z powodu kasacji wniesionych przez obrońców skazanych
od wyroku Sądu Okręgowego w Ś.

z dnia 14 sierpnia 2014 r.,

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w W.

z dnia 14 listopada 2013 r.

p o s t a n o w i ł

**I. oddalić kasacje obrońców skazanych M. P. i R. K. jako
oczywiście bezzasadne;**

**II. zwolnić skazanych od kosztów sądowych za postępowanie
kasacyjne;**

**III. zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. P. G., Kancelaria
Adwokacka w W. oraz adw. R. B., Kancelaria Adwokacka w W.,
kwoty po 442,80 zł (czterysta czterdzieści dwa złote 80/100), w
tym 23% VAT, tytułem wynagrodzenia za sporządzenie i
wniesienie kasacji na rzecz skazanych.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Rejonowego w W. z dnia 14 listopada 2013 r., w sprawie [...], M. P. został skazany za przestępstwa - z art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. oraz z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., na karę łączną 6 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Wyrokiem tym objęto także drugą osobę, którą skazano za czyn z art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. (popelniony wspólnie i w porozumieniu z M. P.) oraz za inne przestępstwa.

Po rozpoznaniu apelacji wniesionych osobiście przez oskarżonego oraz przez jego obrońcę, Sąd Okręgowy w Ś., wyrokiem z dnia 14 sierpnia 2014 r., w sprawie [...], utrzymał w mocy zaskarżony wyrok.

Kasację od wyroku Sądu odwoławczego wniósł obrońca skazanego, który na podstawie art. 523 k.p.k. i art. 526 k.p.k. zarzucił wyrokowi określone w art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. uchybienie, będące bezwzględną przyczyną odwoławczą, polegające na braku obecności wszystkich członków składu orzekającego na całej rozprawie.

Autor kasacji wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania. Nadto, skarżący zwrócił się o zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy kosztów nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej z urzędu.

W pisemnej odpowiedzi na kasację Prokurator Prokuratury Okręgowej w Ś. wniósł o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Rozpoznając zarzut podniesiony w kasacji obrońcy skazanego M. P. i uwzględniając słuszne stanowisko przedstawione w pisemnej odpowiedzi prokuratora, uznać należy kasację za oczywiście bezzasadną w rozumieniu art. 535 § 3 k.p.k.

Za takim stanowiskiem Sądu Najwyższego przemawia analiza protokołów rozpraw przeprowadzonych przed Sądem Okręgowym w Ś., który rozpoznawał apelacje i w odniesieniu do procedowania tego Sądu skierowano zarzut kasacji.

Należy zwrócić uwagę, iż Sąd ten procedował na rozprawie w trzech terminach. W terminie pierwszym, w dniu 11 czerwca 2014 r. w składzie: SSO A. P. (sprawozdawca), SSO K. P. oraz SSO W. M. Sąd rozprawę wówczas odroczył z

uwagi na treść wniosku dowodowego drugiego z oskarżonych i konieczność wezwania świadka (k. 987-987verte, t. V). W dniu 10 lipca 2014 r., Sąd orzekał w składzie: SSO A. P. (sprawozdawca), SSO E. M. oraz SSO K.P. I tym razem rozprawę po raz kolejny odroczył, z uwagi na niestawiennictwo wezwanego świadka (k. 1017-1018, t. V).

Natomiast w dniu 14 sierpnia 2014 r. Sąd Okręgowy orzekał w składzie - SSO A. P. (sprawozdawca), SSO A. P. oraz SSO E. R. i w tym składzie został wydany zaskarżony kasacją wyrok. Z protokołu rozprawy przeprowadzonej w tym dniu (k. 1042 – 1043, t. V) wynika, że wprowadzie skład Sądu uległ zmianie, lecz sprawa przeprowadzona została od początku. Świadczy o tym zapis w protokole rozprawy, z którego wynika, że sędzia sprawozdawca A. P. złożył sprawozdanie, stosownie do zasady wyrażonej w art. 453 § 1 k.p.k., następnie przesłuchano świadka, rozpoznano wnioski dowodowe złożone przez oskarżonego R. K., a po wysłuchaniu głosów stron, Sąd odbył naradę i w tym samym dniu ogłosił wyrok.

W ocenie Sądu Najwyższego, Sąd Okręgowy w Ś. w toku kontroli odwoławczej nie dopuścił się obrazy przepisów postępowania, a w szczególności art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k., zarzuconego w kasacji obrońcy skazanego. Z przedstawionego wyżej trybu procedowania tego Sądu i przytoczonych protokołów rozpraw wynika, że rozprawa z dnia 14 sierpnia 2014 r., poprzedzająca wydanie i ogłoszenie wyroku w innym składzie niż poprzednie składy orzekające, została przeprowadzona po wcześniejszym odroczeniu, od początku. W tym względzie, odwołać się należy do art. 453 § 1 k.p.k., albowiem od tego momentu rozpoczyna się przewód sądowy w postępowaniu odwoławczym i w tym zakresie odnoszenie się przez autora kasacji do poprzednich składów sądu nie jest zasadne.

Niejako na marginesie wskazać także należy, że na rozprawach w dniach 11 czerwca 2014 r. oraz 10 lipca 2014 r. nie wykonywano w zasadzie żadnych merytorycznych czynności procesowych, a przyczyną odraczenia rozpraw była konieczność przeprowadzenia dowodu z zeznań świadka.

W konsekwencji powyższych wywodów, oczywistym okazuje się, że zarzut wywiedziony w kasacji, formułujący w odniesieniu do zaskarżonego wyroku obrazę art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k., jest oczywiście bezzasadny.

Mając na uwadze wszystkie podniesione powyżej okoliczności Sąd Najwyższy oddalił kasację obrońcy skazanego M. P. w trybie art. 535 § 3 k.p.k. jako oczywiście bezzasadną.

O kosztach sądowych postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k., zwalniając od nich skazanego. O wynagrodzeniu dla obrońcy skazanego, adwokata P. G., za sporządzenie i wniesienie kasacji, rozstrzygnięto na podstawie § 2 ust. 3 i § 14 ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.